

การประเมินความเสี่ยง ของ สถานีตำรวจภูธรนาเยุง
ประจำปีงบประมาณ 2569



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรนาโยง จังหวัดอุดรธานี

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรนาโยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรวิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการรับสินบน หรือในกรณีพบการรับสินบนที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงของการรับสินบนมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการรับสินบนล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ดัชนีเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม (Integrity and Transparency Assessment Of Public Service :ITAP) โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการรับสินบน สถานีตำรวจภูธรนาโยงจึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

พันตำรวจเอก



(เพชรรัตน์ ศรีเมือง)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาโยง

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความ
เสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงต่อการทุจริต

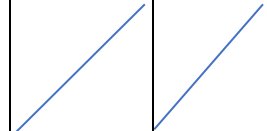
สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรนาโยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ ประเด็น : จัดซื้อจัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ 5,000 ขึ้นไปแต่ไม่เกิน 500,000 บาท)						
1	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	5	สูง
2	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	1	5	5	สูง
3	จัดทำรายงานขอซื้อจัดซื้อจัดจ้าง					
4	ทำสัญญาข้อตกลงการจัดซื้อจัดจ้าง					
5	บริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	10	สูงมาก
งานป้องกันและปราบปราม ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมาย ตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ						
1	รอง สวป.ฯ(เวร)และสายตรวจเขตแจ5งศูนย์+วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					
2	สวป.ฯ(เวร) แจ5งศูนย์+วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ					

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานป้องกันและปราบปราม ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมาย ตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ						
3	สวป.ฯ(เวร) /รอง สวป.ฯ(เวร)ประจำ จุดสังเกตการณ์ หน้าสถานบันเทิงก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมาย กำหนด					
4	รอง ผกก.ป.ฯ หัวหน้างานป้องกัน ปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถาน บริการในเขตพื้นที่รับผิดชอบ					
5	ผกก.สภ.ฯ หัวหน้าสถานีตำรวจออก ตรวจแจ้งปิดสถานบริการตาม วงรอบที่กำหนด					
6	รอง ผกก.ป.ฯ/ สวป.ฯ(เวร)รายงาน ผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย กำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	2	5	10	สูงมาก
งานจราจร ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
1	ผกก./รอง ผกก.จร./สว.จร. อบรมปล่อยแถวตำรวจจราจร อำนวยความสะดวกจราจรในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ผลัดเช้า -บ่าย					

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานจราจร ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
2	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ประจำจุดอำนวยความสะดวก จราจรตามแผนที่กำหนด					
3	รอง ผกก.จร/สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่กำหนด					
4	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะ อำนวยความสะดวกที่กำหนด พบการกระทำความผิด และจับกุม ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	3	5	15	สูงมาก
5	พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบ ปรับ ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์แลกกับการเปรียบเทียบปรับใน ราคาต่ำ	2	4	8	สูง
6	เจ้าหน้าที่ที่เปรียบเทียบปรับรับชำระ ค่าปรับจากผู้กระทำความผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์จาก ผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	2	4	8	สูง
งานสืบสวน ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับค้างเก่า						
1	ตรวจสอบระบบบุคคลที่มีหมายจับ					
2	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมเพื่อพิสูจน์ ทราบถิ่นที่อยู่และความสมบูรณ์ของ หมายจับ					

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง๓๐ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานสืบสวน ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจับกุมบางกรณี						
3	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมายโดยกำหนดตัวบุคคลหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ					
4	จับกุมตัวผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจับ	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	2	5	10	สูงมาก
5	เจ้าหน้าที่ปล่อยตัวผู้ต้องหา โดยไม่กระทำการจับกุมส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม	2	5	10	สูงมาก
งานสอบสวน ประเด็น : การอำนวยความสะดวกในการสอบสวน						
1	พนักงานสอบสวน รับตัวผู้ต้องหาจากปฏิบัติการ					
2	สอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	ประวิงเวลาในการสอบสวนเพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	1	5	5	สูง
3	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือแจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่าฐานความผิดเพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์+ตอบแทนในการสอบสวน	2	5	10	สูงมาก
4	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	1) ไม่รวบรวมหลักฐานสำคัญในคดี 2) ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็นเหตุการณ์ในคดี 3) สอบปากคำ และจัดทำเอกสารไม่ตรงกับข้อเท็จจริง	2	5	10	สูงมาก
5	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ	1) ทำความเห็นไม่เพียงพอพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา 2) จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง 3) ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้คดีหมดอายุความ	2	5	10	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรงจุงรนาญ

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการ ควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



คำสั่งตำรวจสถานีตำรวจภูธรนาโยง

ที่ ๓๕๙ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของสถานีตำรวจภูธรนาโยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ได้มีสำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีการจัดทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของ
หน่วยงานภาครัฐ(Integrity&Transprarency Assessment : ITA)ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
โดยการดำเนินการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชื่อว่าระบบ POLICEITA เพื่อให้การดำเนินการ
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน จึงมอบหมายให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการและผู้
ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของ
สถานีตำรวจภูธรนาโยง ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ว่าที่พันตำรวจเอกเพชรรัตน์ ศรีเมือง | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๒. พันตำรวจโทวิชาศักดิ์ สายสุทธิ | เป็นรองประธานกรรมการ |
| รองผู้กำกับป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๓. พันตำรวจโทอุดม รัตนสุทธิ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับ(สอบสวน)สถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๔. พันตำรวจโทมนต์ชัย ไชยกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| รองผู้กำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๕. พันตำรวจโทเชิดชัย เจริญศรี | เป็นคณะกรรมการ |
| สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๖. ว่าที่พันตำรวจตรีอภิวัฒน์ ลิ้นทอง | เป็นคณะกรรมการ |
| สารวัตร(สอบสวน)สถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๗. พันตำรวจโทจิระเดช สุนทะโรจน์ | เป็นเลขานุการ/ผู้ประสานงาน |
| สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรนาโยง | |
| ๘. พันตำรวจตรีชัยณัฐ ทัดเทียม | เป็นคณะกรรมการ |
| สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรนาโยง | |

๙. ร้อยตำรวจเอกอำนาจ จำปาโพธิ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ/ผู้ช่วยผู้ประสานงาน

รองสารวัตรธุรการสถานีตำรวจภูธรนาเย

๑๐ .ดาบตำรวจจักรพงษ์ หีบทอง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ/ผู้ช่วยผู้ประสานงาน/แอดมิน

ผู้บังคับหมู่(ป.)สถานีตำรวจภูธรนาเย

โดยให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะทำงานมีหน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ต้องนำเข้าสู่ระบบการประเมินนำส่งผู้
ประสานงานและเลขานุการ ร่วมจัดทำกรประเมิน ร่วมติดตามการทำแบบประเมินของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ว่าที่พันตำรวจเอก



(เพชรรัตน์ ศรีเมือง)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาเย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรนาโยง จังหวัด อุตรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	อำนาจการ						
	การบริหารสัญญาและการตรวจรับงาน	ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานตามที่ได้รับใบไว้ในสัญญาเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก	1)ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ 2)คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า 3 คน 3)คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา และด้วยตนเอง	1)ตรวจรับงาน ณ สถานที่ทำดำเนินการ 2)ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ในสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง 3)ในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อำนาจการ
	ป้องกันปราบปราม						
	รอง ผกก.ป./ สว.ป.๗ รายงานผลการปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด	-การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ -การเอื้อประโยชน์ให้ผู้อื่นได้ประโยชน์ -การกลั่นแกล้ง บังคับขู่เข็ญเรียกรับผลประโยชน์ -รับสินบน	สูงมาก	1)ผกก.สภ.ฯหน.สถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ 2)รายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ 3)แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด	1)ผกก.ฯออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า 2)ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า 3)สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.ป.

		-ละเว้นวันการปฏิบัติหน้าที่เพื่อ เรียกรับผลประโยชน์เล็กน้อย เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินการตาม ขั้นตอนทางกฎหมาย เช่นตรวจ พบการลักลอบเล่นการพนันแล้ว ไม่ดำเนินการจับกุม พุดคุยไถ่ เกลี้ย เพื่อรับผลประโยชน์ -กลั่นแกล้ง บังคับ ชูเชิญ เรียกรับ ผลประโยชน์เช่น จับกุม ยัดของ กลางยาเสพติด เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์ในการไม่จับกุม					
	จรรยา						
เจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยาตามจุดที่ กำหนดพบการ กระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจรรยาเสนอ เงิน หรือ ผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาแลกกับ การไม่ดำเนินคดีหรือเขียนใบสั่ง	สูงมาก	1)ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรม กำชับข้อสั่ง การระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อย แถวออกปฏิบัติงาน 2)รองผกก.จร./สว.จร.ฯออกตรวจตราตาม จุดอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ 3)ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTMให้มีความ ถูกต้องตามระเบียบ 4)ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาที่มี ความเดือดร้อนทางสถานภาพทางการเงิน 5)มีการดำเนินการทางวินัยและอาญากับ เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาที่เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์	1)ผกก.ฯ/รอง ผกก.จร.ฯ/สว.จร.ฯ อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ตำรวจ จรรยก่อนออกไปปฏิบัติหน้าที่ เปรียบเทียบปรับให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย อย่างเคร่งครัด 2)ผกก./เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ และ สว.อก.ตรวจสอบต้นข้าว ใบเสร็จรับเงินการชำระค่าปรับตาม ระเบียบอย่างจริงจัง 3)รองผกก.จร.ฯ/สว.จร.ฯตรวจสอบ เรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด			

				6)มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจกประชาชนที่พบเห็นกรนกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	4)ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจจรร ที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง		
	สืบสวน						
	จับกุมผู้กระทำความผิดตามหมายจับค้างเก่า	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	สูง	1)ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง 1212/2537 2)แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้บันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง 3)รอง ผกก.สส.ฯ/สว.สส.ฯควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4)มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ 5)มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี 6)มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ	1)งานอำนวยการออกคำสั่ง ตร. 1212/2537 มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจภพรวม สก. 2)งานสืบสวนออกคำสั่ง กำชับการปฏิบัติมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้ชัดเจนตรวจสอบได้ 3)รอง ผกก.สส.ฯกำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 4)สว.สส.ฯควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน 5)ผกก.ฯซักถามขยายผลผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับกุม	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.สส.
	สอบสวน						
	พนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	1)ทำความเข้าใจไม่ฟ้องต่อพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา	สูงมาก	1)การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ8 ตลอดจนระเบียบคำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ 2)เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน	1)เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า 2)การรวบรวมพยานหลักฐานพนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วน เพื่อให้สำนวนมีหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก. (สอบสวน)

		2)จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง 3)ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้คดีหมดอายุความ		2.1 ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจในรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็วและรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้องรวดเร็วและเป็นธรรม 2.2 ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนงานสอบสวนมาตรวจพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็วบริสุทธิ์ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย 2.3 แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้รับทราบภายใน 7 วันและแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	การรวบรวมพยานหลักฐานระบุกรได้มาอย่างไร และดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร 3)การสอบสวนพยานผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทำการสอบสวนให้ครบทุกปากมีความเห็นอย่าง โดยบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่องรวดเร็วเพื่อเป็นประโยชน์ในทาง		
--	--	--	--	---	--	--	--



ลงชื่อ พันตำรวจเอก

(เพชรรัตน์ ศรีเมือง)

ตำแหน่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาโยง